

**בית הדין למשמעת של ליגת התאקל פוטבול בישראל**  
**ת 170124/01**

**הקומישניר ג. ג'ירדן קורן, שחקן # 7, פטישי רמת השרון**

**החלטה מיום 26 בינואר, 2017**

**א. רקע**

1. בתאריך 24 בינואר 2017 הגיע הקומישניר של ליגת התאקל פוטבול בישראל ("הliga") לבית הדין למשמעת של הליגה ("בית הדין"), תלונה ("התלוננה") נגד שחקן # 7 ג'ירדן קורן ("השחקן"), מקבצת פטישי רמת השרון ("הקבוצה").
2. עניינה של התלוננה הינו, התנהגות בלתי ספורטיבית והרחקתו של השחקן ממשחק ליאה שנערך ביום חמישי, ה 19 בינואר, 2017, בין הקבוצה לבין קבוצת פתח תקווה טרופרס ("השחקן").
3. עם קבלת התלוננה אצל בית הדין נקבע פרק זמן לתגובה השחקן. השחקן הגיע לבית הדין את תגובהו לתלוננה ("כתב התשובה") במסגרת פרק הזמן שהוקצב לו כאמור.

**ב. סמכותו של בית הדין**

4. ביום 27 באוקטובר 2016 אימצה האסיפה הכללית של עמותת התאקל פוטבול בישראל ("העמותה") את תקנון הליגה העדכני ("התקנון"), אשר כולל את תקנון המשמעת של הליגה המצורף לתקנון כנספה א' ("תקנון המשמעת").
5. ביום 30 בנובמבר 2016 מינה הוועד המנהל של העמותה נשיא לבית הדין למשמעת שהוקם מתוקף התקנון. בהתאם לסעיף 3 לתקנון המשמעת, קיימים בבית הדין בירור בהרכב של דן יחיד, והכריע בתלוננה דן.

**ג. בירור התלוננה**

- 6.1. **ההתנהגות בלתי ספורטיבית**  
6. יסודה של התלוננה הינה הרחקתו של השחקן מהמשחק, לאחר שבמהלך המשחק נרשמו לחובתו שתי עבירות בגין התנהגות בלתי ספורטיבית, כמפורט להלן:
  - 6.1. עבירה ראשונה - השחקן זרק את כדור המשחק על שחקן ירייב לאחר סיום מהלך;
  - 6.2. עבירה שנייה - השחקן ניגש אל שחקני הקבוצה היריבה על המגרש, נופף לכיוונים בזרועותיו וצעק לעברם באופן המהווה עבירה *Taunting*.

**ג.2. חוק יסדים**

7. חובתו של שחקן להתנהג באופן ספורטיבי קבועה בסעיף 19.7.4 הקובלע כי "השחקן יתנהג באופן ספורטיבי...".  
סעיף 10 נא' לתקנון המשמעת קובלע, כי "כל הפרה של הוראות תקנון הליגה... מהוועה עבירה משמעת הבאה בגדר סמכותו של בית הדין".

8. בית הדין הבהיר זה מכבר כי הרחקה ממשחק הינה כשלעצמה עבירה ממשמעת – כהגדرتה בטקנון הליגה – אשר בהתאם להוראות התקנון גוררת באופן אוטומטי דין בבית הדין המשמעתי (ראה פרק ב', 1.6.11.1 וסעיף 10. ג. (9) לנספח א' של תקנון המשמעת).

#### ג.3. **עמדת השחקן באשר לעבירות המיויחסות לו**

9. בהתאם כאמור בסעיף 6 ב' (2)(א) לתקנון המשמעת, הוגשה התלונה לבית הדין והעתקה נשלחה לשחקן. על פי הקבוע בסעיף 6 (ג)(1) לתקנון המשמעת, שומרה לשחקן שהוגשה נגדו תלונה, הזכות להגיש את התוייחסותו לתלונה, וזאת בתוך 48 שעות מעת הגשת כתב התלונה.

10. בכתב התשובה שהוגש לבית הדין הודה השחקן באישום שיוחס לו, וכן בית הדין לא מוצא צורך להרחיב בבירור העובדות במקרה דנן.

#### ג.4. **מסקנת בית הדין**

11. לפיכך, קובע בית הדין כי מעשיו של השחקן במשחק היו הפרה של הוראות התקנון הליגה שנזכרו לעיל כמפורט בכתב התלונה.

#### ד. העונש

12. משנמצא השחקן אשם במיויחס לו, יפנה בית הדין לדון ולהכריע בעניין העונש, ולשם כך לוקחים בית הדין בחשבון את עברו המשמעתי של השחקן, חומרת המיויחס לו ומכלול הראיות שהוצעו בפני בית הדין.

13. מדובר בשחקן אשר במשך שנותיו בליגה לא הוגשה לבית הדין כל תלונה ממשמעית כנגדו. בנוסף, לאחר קריית כתב התשובה לתלונה התרשם בית הדין כי השחקן מבין את חומרת מעשיו, וכי התנצלותו כנה.

14. לפיכך, לאור עברו המשמעתי הנקי של השחקן, ולאחר כתב התשובה מחייב בית הדין בעת זו כדלקמן:

14.1. השחקן מוזהר בזאת לבלי ישוב על מעשיו אלו או מעשים דומים להם מכאן ולהבא.

14.2. ככל שהשחקן יפר את הוראות התקנון או תקנון המשמעת פעם נוספת, תובא זההה זו בחשבונו במסגרת קביעת העונש.

15. נוסח החלטה יפורסם במלואה בפני כל גורמי הליגה.

מיכאל בבל, נשיא בית הדין

ניתן היום, 26 בינוואר, 2017.