

מנהל נ. דור תובל

החלטה מיום 26 בינואר 2026

א. רקע

1. בתאריך 17 ביולי 2025 הגיש מנכ"ל התאחדות הפוטבול בישראל ("ההתאחדות") לבית הדין למשמעת של ההתאחדות תלונת משמעת ("התלונה") נגד דור תובל ("המנהל"), בגין התנהגות בלתי ספורטיבית.
2. עניינה של התלונה הוא העלבת שופט משחק בסמוך לסיום משחק ליגת נוער פלאג שנערך בין קבוצת לוחמי בית שמש לבין קבוצת גורילות מזכרת בתיה ביום 9 ביולי 2025 ("המשחק").
3. עם קבלת התלונה בבית הדין נקצב פרק זמן לתגובת המנהל. כתב תשובה מטעם המנהל הוגש לבית הדין במועד.

ב. סמכותו של בית הדין

4. ביום 8 בנובמבר 2020 אימצה האסיפה הכללית של התאחדות הפוטבול האמריקאי בישראל - AFI ("ההתאחדות") את הנוסח העדכני של תקנון ענף הפלאג – התאחדות הפוטבול האמריקאי - AFI ("התקנון"), אשר כולל את תקנון המשמעת של ההתאחדות המצורף לתקנון כנספח א' ("תקנון המשמעת"). ביום 14 באוגוסט 2017 מינה הוועד המנהל של ההתאחדות נשיא לבית הדין למשמעת שהוקם מתוקף התקנון ("בית הדין").
5. הוראות התקנון חלות על כל קבוצה, שחקן, מאמן, איש צוות, ובעל תפקיד הלוקח חלק בפעילות ההתאחדות, והכל בהתאם למפורט בתקנון.
6. על-יסוד האמור, ובהתאם לסעיף 3 לתקנון המשמעת, קיים בית הדין בירור בהרכב של דן יחיד להכריע בתלונה דן.

ג. בירור התלונה

7. יסודה של העבירה המיוחסת הוא קריאות גנאי כלפי שופט המשחק, וזאת כמפורט בדו"ח השיפוט של המשחק שצורף כראייה לכתב התלונה ("דו"ח השיפוט").
8. בהתאם לאמור בכתב התשובה המנהל מודה באשמה, לוקח אחריות מלאה על פעולותיו במשחק, ואינו כופר בעובדות המנויות בכתב התלונה.
9. על יסוד הראיות שבחן בית הדין, הכוללות את כתב התלונה, דו"ח השיפוט וכתב התשובה, מסקנת בית הדין כי המנהל אשם בהפרת הוראת התקנון הרלבנטית בכך שקרא קריאות גנאי כלפי השופט, כמפורט בכתב התלונה.

ד. העונש

10. משנמצא המנהל אשם במיוחס לו פונה בית הדין לדון ולפסוק בעניין העונש, ולשם כך נלקח בחשבון עברו המשמעתי, חומרת המיוחס לו, ומכלול הראיות שהוצגו בפני בית הדין.
11. באשר לעברו המשמעתי של המנהל, הרי שמדובר בפעם הראשונה ששמו הועלה בפני בית דין זה.
12. באשר לחומרת המעשים, אף אם מדובר בסערת רגשות – כפי שמשמע מהאמור בדו"ח השיפוט – חובה עלינו להתעקש על כללי שיח והתנהגות מכבדים, במיוחד בעת רגעים של מחלוקת, ובמיוחד ככל שהדבר נוגע לבעלי תפקיד המשמשים דוגמא לאחרים.
13. בית הדין התרשם מכנות דבריו של המנהל, ולקיחת אחריותו על מעשיו.
14. תקוות בית הדין היא כי ככל שקיים מתח מובנה (להבדיל מנקודתי בעת משחק) בין בעל תפקיד בקבוצה לבין בעל תפקיד בארגון השופטים, ינוהל בנושא שיח פתוח ומכבד, מלווה על-ידי ההתאחדות, ולא בזמן סערת רגשות במגרש.
15. לפיכך, מחליט בית הדין כי:
 - (א) המנהל אשם בעבירה המיוחסת לו.
 - (ב) המנהל מוזהר בזאת על יחזור על מעשיו אשר בגינם הגיע עניינו לפתחו של בית הדין.
16. מנהל ענף הפלאג יהא אחראי לביצוע הענישה.
17. החלטה זו תפורסם במלואה בפני כל גורמי ההתאחדות.

מיכאל בבלי, נשיא בית הדין



ניתנה היום, 26 בינואר, 2026.